



**ACADEMY OF
SOCIAL
TECHNOLOGIES**

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Общественное объединение

Сетевая структура «Академия экосоциальных технологий»

Секция социальной психологии и психотехнологий

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ПРЕДЗАЩИТЫ

17.01.2025 № 01-я/25

Москва

заседания лаборатории экопсихологии Института психологии и информальной юстиции

Председатель – Барабанов Р.Е.

Секретарь – Губина И.М.

Присутствовали: 8 из 9 чел. (лист регистрации присутствующих прилагается).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

О представлении диссертации **Дергачева Андрея Васильевича** на соискание учёной степени Ph.D. - доктора философии педагогики по специальности: педагогика.

2. СЛУШАЛИ: Барабанова Р.Е., к. пс. н., доц.; Данилова, д. пс. н., проф.; Жатько Е.В. к. пс. н., проф.; Лисичкину Ю.В., к. пс. н., доц.; Клюкина Д.В., доц.; Чистовского Д.И., доц.; Чумакова Н.А., к. пс. н., доц.; Абидову Г.К., с.н.с.

СТЕНОГРАФИЯ:

Актуальность темы исследования обусловлена новой государственной политикой воспитания нравственных граждан Российской Федерации, определённых Указом Президента Российской Федерации № 809 от 09 ноября 2022 года, а также Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1734-р от 02 июля 2024 года.

Актуальность и необходимость исследования процесса формирования гражданской идентичности у школьников вызвана рядом противоречий, которые присутствуют в современном образовательном и социокультурном пространстве между:

- глобальным запросом общества на нравственность, свободу и справедливость;
- утратой функциональной грамотности, способности читать и понимать смысл прочитанного (умственная или когнитивная скромность) масс граждан и запросом общества на качественное воспитание и обучение;
- декларируемой на государственном уровне задачей формирования гражданственности и недостаточной разработанностью практических механизмов её реализации в образовательных учреждениях;
- содержанием учебных программ, направленных на формирование нравственности, патриотизма и гражданской идентичности, и реальными интересами школьников, часто ориентированных на гедонизм, социальный паразитизм, потребительство, праздный образ жизни.

С 1992 года в России образование стало способом воспроизводства потребителя. Усложнение образования привело к массовой умственной или когнитивной скромности, поверхностной подготовке. Возник дефицит настоящих специалистов на фоне их формального перепроизводства. «Компетентностный» подход, взятый их документов враждебных России государств, заменил проверенный советский подход к образованию – формирование знаний, умений и навыков (ЗУН), связанных с реальной жизнью, необходимых для выживания и безопасности человека, общества и государства.

Эти противоречия усиливают необходимость разработки новых подходов, методов и средств для формирования гражданской идентичности, которые будут учитывать современные социокультурные вызовы и специфику подростковой среды.

Состояние научной разработанности темы исследования. Наиболее актуальные разработки по формированию идентичности представлены военной научной школой В.А. Чигирева и П.И. Юнацкевича. Учёными разработаны и внедрены в общемировую практику:

- профилирование личности;
- методы и методики изучения деятельности;

- способы индивидуального, группового и массового дисциплинирования;
- моделирование деятельности специалистов;
- дискурсивно-оценочный метод (ДОМ);
- методы групповой и коллективной оценки личности (ГОЛ и КОЛ);
- способы оценки профессионального соответствия и идентификации учащихся и специалистов;
- автоматизированные системы организационного управления воспитанием и обучением граждан;
- социально-оценочные или дискурсивно-оценочные сети как средства нравственного воспитания и идентификации граждан;
- нравственный путь человечества – это глобальный проект цивилизации, направленный на формирование её нравственной атмосферы.

Научная задача исследования состоит в применении дискурсивно-оценочного метода и нравственной педагогики для формирования идентичности гражданина Российской Федерации у подрастающих поколений.

В основание этой педагогики положен глобальный экологический принцип и дискурсивно-оценочный метод. Их взаимодействие интегрирует социальный и личностно-индивидуальный уровни. В результате формируется нравственная личность человека гражданина Российской Федерации, соблюдающего в поведении правило III-C (не вредить себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом).

Основное направление взаимодействия общества и личности – усвоение личностью ценностной нормы (правила III-C) в процессе обучения и воспитания, дальнейшее закрепление этого правила в дискурсивно-оценочных практиках и техниках, используемых при преподавании уроков Истории России в школах. На этих уроках с помощью дидактических примеров нравственность демонстрируется, оценивается и обсуждается как базовая ценность личности доисторических предков, древних славян, жителей Древней Руси, Российской империи, СССР, Российской Федерации. Детям наглядно показывается на исторических примерах, как нравственность формируется в процессе жизнедеятельности людей, и идентифицируется в общении как групповая и социальная ценность, одобренная обществом и востребованная государством для лиц, занимающих публичные должности.

Цель исследования: разработка и научное обоснование педагогических условий и методов, способствующих формированию гражданской идентичности школьников в условиях современной образовательной среды, а также апробация их эффективности на практике.

Объект исследования: процесс формирования гражданской идентичности школьников в условиях образовательной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия, методы и технологии, способствующие формированию гражданской идентичности школьников в образовательной среде.

Гипотеза исследования: формирование гражданской идентичности школьников возможно при следующих социально-педагогических условиях: органы

государственной и муниципальной власти начнут проводить нравственную политику, определённую Указом Президента России № 809 от 09 ноября 2022 года и Распоряжением Правительства России № 1734-р от 01 июля 2024 года; будет прекращено использование в системе национального образования концепций развивающего обучения, универсальных учебных действий и произойдёт возврат к педагогической концепции СССР «ЗУН» - формирование у учащихся знаний, умений и навыков; технология подготовки государственных служащих будет осуществляться по социально-педагогической формуле: 3С.

Методы исследования: историко-педагогический анализ, обобщение и синтез, интерпретация и обобщение научных данных по теме исследования.

Этапы исследования:

Первый этап (2017-2020 гг.) — теоретический анализ проблемы формирования гражданской идентичности школьников, изучение отечественных и зарубежных научных источников по теме, подготовка и проведение пилотажного исследования в школах, корректировка методик анкетирования и тестирования для диагностики уровня гражданской идентичности.

Второй этап (2020-2022 гг.) — эмпирическое исследование процесса формирования гражданской идентичности у школьников, проведение анкетирования и тестирования, сбор данных о факторах, влияющих на гражданскую идентичность, статистический анализ результатов с использованием корреляционного и сравнительного методов.

Третий этап (2022-2024 гг.) — теоретическое осмысление и интерпретация полученных эмпирических данных, обобщение и систематизация результатов исследования, разработка рекомендаций для образовательных учреждений по формированию гражданской идентичности школьников.

Эмпирическая база исследования: в исследовании приняли участие учащиеся 9-х классов из двух школ г. Москвы в рамках проведения констатирующего и формирующего экспериментов. Общая численность участников составила 120 человек, которые были разделены на экспериментальную и контрольную группы.

Научная новизна результатов, полученных лично соискателем, состоит в том, что: Исследованы педагогические и социокультурные предпосылки формирования гражданской идентичности школьников, включая влияние учебной программы, воспитательной работы и социального окружения.

Собран и обобщён теоретический материал, который позволил не только определить общее и специфическое в процессах формирования гражданской идентичности школьников, но и выявить ключевые тенденции и закономерности, влияющие на этот процесс.

Выявлены различия в восприятии и осмыслении гражданской идентичности в зависимости от возраста учащихся и уровня их вовлеченности в общественную жизнь.

Раскрыта специфика формирования гражданской идентичности школьников, которая заключается в зависимости успешности этого процесса от использования дискурсивно-оценочных практик, направленных на обсуждение и оценку исторических примеров нравственного поведения, а также обсуждение актуаль-

ных вопросов жизнедеятельности учащихся при участии нравственных лиц и коллективов, вовлечённых образовательным учреждением в общение с учащимися.

Установлено, что наиболее эффективными педагогическими условиями для формирования гражданской идентичности являются дискредитация деструктивной идеологии и дискурсивно-оценочные практики. Уровень осознанности гражданской идентичности повышается при использовании дискурсивно-оценочного метода.

Доказано, что системное применение дискурсивно-оценочного метода в обучении и воспитании способствует более успешному формированию у учащихся гражданской идентичности.

Обоснована необходимость интеграции в образовательный процесс дискурсивно-оценочного метода и нравственного правила «Три С»:

— дискурсивно-оценочный метод (ДОМ): заключается в организации широкого участия учащихся в обсуждении и оценке социально-значимых решений с позиций нравственного правила «Три С», служит основой для технологии смены мировоззренческой парадигмы и формировании гражданской идентичности (я нравственный гражданин Российской Федерации; никому не врежу, для всех созидаю, всё со всеми обсуждаю и решаю);

— нравственное правило III-С: не вреди себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Теоретическая значимость исследования определяется в развитии теории формирования гражданской идентичности школьников.

Расширены представления о социально-педагогических условиях и методах, способствующих эффективному формированию гражданской идентичности школьников, включая использование дискурсивно-оценочного метода в образовательном процессе.

Дополнены эмпирические данные о факторах, влияющих на успешное формирование гражданской идентичности школьников, включая влияние образовательной среды, участия в дискурсивно-оценочных практиках и проблемном обучении, непосредственном взаимодействии детей и подростков с нравственными и грамотными специалистами и руководителями.

Уточнена специфика формирования гражданской идентичности школьников, которая проявляется в зависимости от методов педагогического воздействия, уровня вовлеченности учащихся в социально значимую деятельность и влияния внешних социокультурных факторов.

Выявлена обусловленность формирования гражданской идентичности школьников качеством обучения и воспитания, характером нравственного педагогического взаимодействия и степенью участия учащихся в общественно значимой деятельности и дискурсивно-оценочных практиках.

Практическая значимость исследования связана с решением задачи создания и внедрения эффективных педагогических условий и методов, способствующих формированию гражданской идентичности школьников в современной образовательной среде.

Эмпирически выявленные данные позволили определить ключевые педагогические условия и методы, которые наиболее эффективно способствуют формированию гражданской идентичности школьников в процессе их обучения и воспитания.

Установленные исследованием особенности формирования гражданской идентичности школьников, включая влияние образовательной среды, степень вовлеченности учащихся в общественно значимую деятельность и характер педагогического взаимодействия, позволили разработать и обосновать практические рекомендации для педагогов по внедрению эффективных методов и технологий, направленных на развитие нравственной гражданской позиции и активного участия школьников в жизни общества.

Внедрение модели формирования гражданской идентичности школьников, основанной на практическом использовании дискурсивно-оценочного метода, активного взаимодействия с нравственными и грамотными специалистами и руководителями, будет способствовать более эффективному развитию у учащихся нравственной гражданской позиции и их социальной активности.

Полученные знания о процессах формирования гражданской идентичности школьников позволят учитывать индивидуальные особенности учащихся и влияние образовательной среды, а также выстроить более целенаправленную и эффективную систему воспитательной работы, способствующую развитию гражданской позиции и социальной ответственности.

Разработанная и экспериментально апробированная модель формирования гражданской идентичности школьников является эффективным направлением построения системы гражданского воспитания, и может быть использована в работе образовательных учреждений для повышения нравственной социальной активности и ответственности учащихся.

Положения, выносимые на защиту:

1. Формирование гражданской идентичности школьников определяется комплексом социально-педагогических условий, включающих использование дискурсивно-оценочного метода в обучении и воспитании, проблемное обучение, участие в общественно значимой деятельности, а также активное взаимодействие детей и подростков с нравственными специалистами, что способствует развитию нравственной гражданской позиции.

Основным социально-педагогическим условием формирования гражданской идентичности является наличие у государства глобального проекта, идеала, к достижению которого стремится общество и государство. Таким идеалом для каждого человека на Земле выступают нравственные отношения, обеспечивающие безопасность, благополучие и достаток во всём и везде. Этот идеал отражён в Декларации нравственного пути человечества, там же приведены технологии его достижения. Практическая реализация в России основных положений этого глобального проекта обеспечивает восстановление международного статуса России как нравственного, справедливого и свободного общества, идентификация с которым станет массовым явлением во всех странах мира.

2. Использование дискурсивно-оценочного метода в обучении и воспитании заключается в организации широкого участия учащихся в обсуждении и оценке

социально-значимых решений с позиций нравственного правила «Три С», служит основой для технологии смены мировоззренческой парадигмы и формировании гражданской идентичности (я нравственный гражданин Российской Федерации; никому не врежу, для всех созидаю, всё со всеми обсуждаю и решаю).

Нравственное правило III-C: не вреди себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Эффективность формирования гражданской идентичности зависит от уровня вовлеченности учащихся в дискурсивно-оценочный процесс, направленный на обсуждение и оценку исторических примеров нравственного поведения граждан в сложных социальных условиях, что позволяет школьникам получить пример для подражания, критически осмысливать свою роль в обществе и укрепить знания нравственного правила «Три С»: не вреди себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

3. Влияние внешней социокультурной среды на процесс формирования гражданской идентичности требует создания условий для взаимодействия школы с нравственными специалистами, что усиливает воспитательное воздействие и повышает мотивацию школьников к активному участию в гражданской жизни.

Субъектом формирования гражданской идентичности является учебный коллектив, формируемый в классе руководством образовательного учреждения и классным руководителем, а также родителями учащихся.

Надёжность и достоверность полученных результатов обеспечена использованием апробированных методик исследования, системным теоретическим анализом, соответствием методов целям и задачам исследования, а также статистической обработкой эмпирических данных с применением современных методов количественного и качественного анализа.

ПОСТАНОВИЛИ:

2.1. Ходатайствовать перед диссертационным советом о присвоении Дергачеву Андрею Васильевичу учёной степени **Ph.D. - доктора философии педагогики по специальности: педагогика.**

Результаты открытого голосования:

«за» – 7 чел. (Барабанов Р.Е., к. пс. н., доц.; Данилов, д. пс. н., проф.; Жатько Е.В. к. пс. н., проф.; Лисичкина Ю.В., к. пс. н., доц.; Чистовский Д.И., доц.; Чумаков Н.А., к. пс. н., доц.; Абидова Г.К., с.н.с.),

«против» – 0 чел.,

воздержались – 1 чел. (Клюкин Д.В., доц.).

Ученый секретарь
Ответственный Секретарь



Д.И. Чистовский
И.М. Губина

(17.01.2025)